



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2772/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Dom za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR u stečaju, Klinča Sela, Radnička cesta br. 2, OIB: 54517325953, dana 27. rujna 2021.,

r i j e š i o   j e

Ukida se odluka skupštine vjerovnika donijeta na skupštini vjerovnika 22. rujna 2021. koja glasi:

"Dom za starije i nemoćne MIRIN DVOR u stečaju prestaje s radom."

### Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 22. rujna 2021. vjerovnici su većinom glasova, između ostalog donijeli i u izreci citiranu odluku (čl. 230. st. 1. u vezi s čl. 230. st. 2. toč. 3. Stečajnog zakona -"Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje SZ).
2. Na izvještajnom ročištu održanom 21. siječnja 2021. godine skupština vjerovnika donijela je odluku o nastavljaju poslovanja stečajnog dužnika, sve s obzirom na to da se u prostorijama kojima stečajni dužnik obavlja djelatnost nalaze korisnici stečajnog dužnika mahom starije i nemoćne osobe na njezi i skrbi koji plaćaju naknadu za usluge brige i njege. Iz tog razloga je zaključkom od 9. prosinca 2020. sud dao odobrenje stečajnoj upraviteljici da sklopi ugovore o radu na određeno vrijeme s liječnicom, glavnom medicinskom sestrom, dvije njegovateljice i kuharicom.
3. Tijekom ovog stečajnog postupka Ruža Jugović, jedna od zaposlenica doma stečajnog dužnika, koja je ujedno i vjerovnik u stečajnom postupku otežava

rad stečajnom upravitelju i sudu jer odbija na zahtjev stečajnog upravitelja dostaviti ugovore na temelju kojih korisnici koriste usluge stečajnog dužnika. Jednako tako, stečajni upravitelj nema kontrolu nad prihodima stečajnog dužnika budući da se naknade za njegu i skrb korisnika doma ne plaćaju na račun stečajnog dužnika nego navodno preko "blagajne" koju vodi jedan od zaposlenika stečajnog dužnika.

4. S obzirom na obrazloženo mišljenje je ovog suda da je odluka o prestanku rada preuranjena, jer osim što se u ovom trenutku ne zna koja je visina prihoda stečajnog dužnika od dana otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja ovog rješenja (prikupljena na ime naknada za korištenje usluga doma i umanjena za troškove), nego ono što je još važnije je što trenutkom prestanka rada doma korisnici doma ostaju bez brige i skrbi. Mišljenje je ovog suda da je prije svega potrebno pribaviti podatke o korisnicima usluga stečajnog dužnika kako bi ih stečajni upravitelj mogao pozvati da u primjenom roku nađu smještaj u novom domu koji bi im pružio njegu i skrb, pa da kada svi korisnici budu izmješteni dom prestane s radom.
5. Naime, nastavno na točku 4 obrazloženja, sud ukazuje na dopis Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike od 7. svibnja 2021. (list 625-626 spisa), kojim je Ministarstvo obavijestilo sud da u slučaju kada je pružatelj usluge smještaja u sustavu socijalne skrbi zabranjen rad odnosno pružanja te usluge, tada je inspektor koji je donio rješenje o zabrani rada pružatelju usluga dužan obavijestiti centar za socijalnu skrb nadležan prema prebivalištu korisnika o zabrani rada. Centar za socijalnu skrb dužan je korisniku smještanom temeljem rješenja centra za socijalnu skrb kod pružatelja usluga kojemu je zabranjen rad osigurati drugi primjereni smještaj, a korisniku koji je smješten temeljem ugovora dužan je pružiti pomoć radi pronalaska smještaja kod drugog pružatelja usluga ili mu ponuditi druge usluge u vlastitom domu ili u obitelji.
6. S tim u vezi, a nakon što je Ruža Jugović odbila stečajnom upravitelju dostaviti podatke o korisnicima doma i pripadajuće ugovore, sud je naložio Ruži Jugović dostaviti te ugovore sudu. Jednako tako sud je pozvao i nadležno ministarstvo da izvrši nadzor nad radom stečajnog dužnika.
7. Odredbom čl. 108. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O tom zahtjevu sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (čl. 108. st. 2. SZ-a).
8. Po ocjeni ovog suda odluka je protivna interesima korisnika usluga stečajnog dužnika, te je po po mišljenju ovog suda prijeko potrebno prvo osigurati adekvatnu skrb, adekvatnu njegu i adekvatan smještaj korisnicima usluga stečajnog dužnika, a što će biti moguće ili čim nadležno ministarstvo obavi nadzor ili čim zaposlenici stečajnog dužnika stečajnom upravitelju dobrovoljno predaju dokumentaciju o svim korisnicima usluga, pa stečajni upravitelj

pozove korisnike i njihove obitelji na osiguranje skrbi i smještaja na drugom, za to adekvatnom mjestu.

9. Za ukazati je i na to da odluka nije donesena jednoglasno nego većinom glasova. Konkretno odluku je donio vjerovnik PROMET ORKAN d.o.o. OIB: 21609083770, Zvonimira Cimermančića 3, Zagreb, koji ima priznatu tražbinu u iznosu od 697.174,68 kn, i koji je tijekom ovog stečajnog postupka otkupio tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Velika Gorica, OIB: 18683136487, u iznosu od 44.437,12 kn i u iznosu od 200,00 kn (ukupan iznos je 741.811,80 kn), dok su svi ostali vjerovnici s ukupnim iznosom tražbina u iznosu od 658.320,21 kn glasovali suprotno (čl. 105. st. 2. SZ-a).
10. Slijedom svega navedenog a prije svega radi zaštite interesa ljudi koji su korisnici usluga stečajnog dužnika, ovaj sud je po službenoj dužnosti u roku od osam dana od dana održavanja skupštine vjerovnika, budući da se radi o složenoj odluci, na temelju odredbe čl. 108. st. 1. i . SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 27. rujna 2021.

Sutkinja :  
Maja Praljak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda, a žalba se izjavljuje u roku od 8 (dana) od dostave ovog rješenja (čl. 108. st. 3. i čl. 19. st. 2. SZ-a), a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA :

- stečajni upravitelj
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb300-11e54**

Kontrolni broj: **0f75e-4cf9b-53e48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.